

OGPŚ.6220.3.2024

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1, 1a, 2 art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm., dalej: ustawa także § 3 ust.1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*(Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26.08.2024 r. Gminy Mały Płock

Biorąc pod uwagę:

- 1) Wyniki opinii:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku – znak WOOŚ.4220.279.2024.MR z dnia 06.09.2024r.
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce – znak BI.ZZŚ.4901.287.2024.MP z dnia 10.09.2024 r. /data wpływu do tut. Urzędu 13.09.2024 r./
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie znak NZ.7040.51.2024. z dnia 11.09.2024 r. /data wpływu do tut. Urzędu 13.09.2024 r./

orzekam

- 1. o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1855 B przez miejscowość Rogienice Piaseczne”**

- 2. określam warunki realizacji przedsięwzięcia:**

Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

- Zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe nie należy lokalizować na terenie budowy ani w bezpośredniej bliskości.
- Na terenie budowy dopuszcza się zlokalizowanie kontenera Kierownika Budowy, kontenera socjalnego pracowników oraz przewoźną toaletę Ww. kontenery należy zlokalizować na terenie działki, będącej własnością Inwestora. Nieczystości z zaplecza budowy należy usuwać w zamkniętych zbiornikach, z placu budowy po jej zakończeniu. Utylizację przeprowadzić poprzez uprawnioną jednostkę zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Samochody ciężarowe tankować w stacjach paliw. Maszyny robocze dostarczyć na budowę zatankowane.

- W trakcie realizacji robót nie przewiduje się potrzeby tymczasowego składowania materiałów. Materiały rozbiórkowe oraz inne nieprzydatne do wbudowania należy wywieźć poza obszar budowy.
- W przypadku wykonywania robót instalacyjnych w strefie korzeniowej roślinności, prace te wykonywać poza okresem wegetacji roślin, tj. w okresie od późnej jesieni do wczesnej wiosny.
- Powstałe w trakcie realizacji robót budowlanych masy ziemne zagospodarować poprzez ich wbudowanie w dolne warstwy nasypów.
- Wierzchnia warstwa gleby, zdjętą z pasa robót odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac wykorzystać do rekultywacji terenu, umacniania skarp i urządzenia terenów zieleni przydrożnej.
- W celu ograniczenia uciążliwości hałasowych na etapie przebudowy drogi, w tym na czas prowadzenia prac budowlanych, prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzi wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 6.00 – 22.00 oraz w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie używać jednocześnie. Ponadto dla zminimalizowania emisji hałasu powodowanego pracą maszyn, stosować sprawne, dobrze konserwowane i posiadające aktualne atesty urządzenia.
- W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem z tankowania pojazdów i maszyn budowlanych, tankować pojazdy i maszyny budowlane na stacjach paliw.
- Drzewa, w których sąsiedztwie prowadzone będą prace budowlane, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez owinięcie pni drzew matami słomianymi i deskami. Ewentualne prace w obrębie systemu korzeniowego drzew należy prowadzić ręcznie.

Warunki dotyczące etapu eksploatacji przedsięwzięcia:

- Zmniejszenie zapylenia poprzez ulepszenie nawierzchni dróg.
- Zmniejszenie poziomu hałasu poprzez poprawę stanu nawierzchni dróg..
- zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza

Uzasadnienie

Dnia 26.08.2024 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Kolnie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1855 B przez miejscowość Rogienice Piaseczne”. Do wniosku zostały dołączone wszystkie wymagane dokumenty o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt. 62 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1855 B przez miejscowość Rogienice Piaseczne ” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Wójt Gminy Mały Płock.

Wniosek stał się podstawą do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, o czym Wójt Gminy Mały Płock obwieszczeniem nr OGPŚ.6220.3.2024 z dnia 30.08.2024 r. powiadomił strony.

Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z dyspozycją art. 64 ust. 1 ustawy o oś pismem nr OGPŚ.6220.3.2024 z dnia 30.08.2024 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ostrołęce oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, załączając do pism kopię wniosku o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, kartę informacyjną przedsięwzięcia.

W dalszym toku postępowania administracyjnego zwrotnie otrzymano:

1. Postanowienie wyrażające opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOOŚ.4220.279.2024.MR z dnia 06.09.2024 r. wyrażając stanowisko, że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1855 B przez miejscowość Rogienice Piaseczne” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
2. Opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce nr.BI.ZZŚ.4901.284.2024.MP z dnia 10.09.2024 r. /wpłynęło do tut. Urzędu dnia 13.09.2024 r. stwierdzająca brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określająca warunki realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność podczas określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:
 - podczas realizacji całej inwestycji zachować szczególną ostrożność oraz zabezpieczyć rzekę Penza i środowisko gruntowo-wodne poprzez odpowiednią organizację robót, m.in. zastosowanie mat przechwytyjących przy pracach budowlanych, tak by nie dopuścić do zanieczyszczenia rzeki odpadami oraz materiałami budowlanymi
 - po zakończeniu prac przywrócić brzegi i koryto rzeki Penza do stanu pierwotnego
 - zaplecze budowy a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód , wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz zlokalizować możliwie jak najdalej od cieków naturalnych i zbiorników wodnych i poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych;
 - podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
 - materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 - teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
 - odpady magazynować w sposób selektywny , a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 - wodę na potrzeby socjalne i do celów technologicznych dostarczać beczkowitzami , ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej;
 - wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu lub rowów przydrożnych; odprowadzania ww wód do odbiorników prowadzić w sposób

nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody w gruncie a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód

- ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych sanitariatów, nie dopuścić do ich przepełnienia (systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty);
- roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- masy bitumiczne na teren przedsięwzięcia dostarczać z wytwórni;
- w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia zanieczyszczonego gruntu ; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

3. Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie nr NZ.7040.51.2024 z dnia 11.09.2024 /wpłynęło do tut. Urzędu dnia 13.09.2024 r. wyrażająca opinię, iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Dokonując analizy przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia pod kątem szczegółowych uwarunkowań określonych w obowiązującym stanie prawnym tut. Organ stwierdza, co następuje:

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) .

Po przeanalizowaniu wniosku inwestora wraz z załączoną kartą informacyjną przedsięwzięcia KIP, opinii właściwych organów oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie stwierdził brak przesłanek, które uzasadniałyby konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Rodzaj przedsięwzięcia wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – § 3 ust. 1 pkt. 62 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1855 B przez miejscowość Rogienice Piaseczne.

2. Cel i przedmiot przedsięwzięcia

Celem przedsięwzięcia jest poprawa jakości

3. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie szatą roślinną:

Podstawowe dane o powierzchni planowanych elementów dróg są następujące:

- powierzchnia jezdni bitumicznych – około 7 150 m²
- pozostałe powierzchnie utwardzone – około 2 550 m², w tym:
 - pobocza – około 1 950 m²,
 - zjazdy z kostki – około 340 m²
 - zjazdy z kruszywa – około 260 m²

W stanie istniejącym teren objęty przedsięwzięciem posiada nawierzchnię drogi gruntową szer. ok. 4,0 m wraz z poboczami gruntowymi. Na długości ciągu komunikacyjnego pas drogowy zlokalizowany jest częściowo w terenie zabudowanym, tj. zabudowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa oraz częściowo w terenie niezabudowanym, tj. teren łąk i pastwisk. Na istniejącą szatę roślinną składają się tereny zielone w postaci sąsiadujących łąk, pastwisk oraz zatrawionych poboczy, zlokalizowanych wzdłuż drogi oraz drzewa częściowo zlokalizowane w pasie drogowym.

Obszar wpływu inwestycji, na długości około 1,3 km istniejącej drogi, zostanie ograniczony do obszaru prowadzonych prac tj. maksymalnie do granic projektowanego pasa drogowego. Teren inwestycji to istniejąca droga, tak więc obszar już przekształcony, dominują tu ruderalne zbiorowiska przydrożne – na skarpach i w rowach. W otoczeniu inwestycji nie występują drobne zbiorniki wodne. Teren inwestycji w przeważającej części graniczy z łąkami i pastwiskami. Z inwestycją graniczą także gospodarstwa. Tereny o większym uwilgotnieniu w pobliżu inwestycji pokrywają zbiorowiska roślin nitrofilnych – z udziałem m.in. pokrzywy zwyczajnej (*Urtica dioica*), ostrożeńca polnego (*Cirsium arvense*), mozgi trzcinowatej (*Phalaris arundinacea*), gwiazdnicy pospolitej (*Stellaria media*), łopianu pajęczynowatego (*Arctium tomentosum*), Powierzchnie te są nieznacznych rozmiarów. Brak miejsc podmokłych związany jest z faktem, iż istniejąca droga posiada odwodnienie.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia:

Dla przedsięwzięcia polegającego na: **Przebudowie drogi powiatowej nr 1855 B przez miejscowość Rogienice Piaseczne.** możliwe jest rozważenie następujących wariantów przedsięwzięcia:

„Wariant nieinwestycyjny”

Wariant bezinwestycyjny polegać będzie na remoncie istniejącej nawierzchni jezdni drogi. Zakres robót jaki można wykonać, obejmowałby remont istniejącej nawierzchni gruntowej, w technologii uzupełniania ubytków mieszanką kruszyw. Wykonywanie tego rodzaju robót nie zwiększy szerokości jezdni, nie poprawi profilu poprzecznego i podłużnego, nie wzmocni konstrukcji jezdni drogi, jak też nie wpłynie na poprawę odwodnienia jezdni. Bez wykonania robót budowlanych z zakresu przebudowy dróg nie jest możliwe wyposażenie drogi w równe i bez ubytków jezdnie oraz nie będzie możliwości usprawnienia warunków ruchu. Wykonanie remontów cząstkowych będzie kosztem niewspółmiernie dużym w odniesieniu do krótkotrwałych efektów. Zarówno społeczność lokalna jak i społeczność korzystająca z istniejącego ciągu komunikacyjnego w dalszym ciągu będzie miała drogę nie spełniającą ich oczekiwań i o nieodpowiednich parametrach technicznych. Użytkownicy, korzystając z tej drogi, w dalszym ciągu ponosić będą znaczne koszty związane z naprawą uszkodzonych pojazdów samochodowych wskutek stanu technicznego nawierzchni jezdni.

„Wariant inwestycyjny”

1. Przebiegi alternatywne

W przypadku analizowanych odcinków trudno jest mówić o przebiegach alternatywnych. Droga przebiega od wielu lat w tym samym miejscu i posiada ustalony pas drogowy. Wystarczające wydaje się więc dostosowanie drogi (szerokości jezdni, parametrów łuków poziomych i pionowych) do obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne. Zagospodarowanie terenu oraz uwarunkowania przestrzenne wykluczają budowę drogi po nowym przebiegu. Względy ekonomiczne (długotrwałe wywłaszczenia, duże koszty wykupu gruntów, wydłużenie ciągu drogi), przyrodnicze (zmiany w środowisku przyrodniczym i sposobie użytkowania terenów), gospodarcze (wyłączenia gruntów z gospodarki rolnej i leśnej) a także społeczne przemawiają za tym, by omawiane ciągi komunikacyjne zachowały istniejący zasadniczy przebieg w ustalonym pasie drogowym, ponieważ łączą się z innymi ciągami dróg.

2. Ukształtowanie trasy w planie

W omawianym terenie niemożliwe są rozwiązania projektowe polegające na zmianach ukształtowania drogi w planie. Pas drogowy posiada szerokość ok. 10 m. Powyższe uniemożliwia więc zasadniczą zmianę trasy w planie. Wariantowość rozwiązań projektowych ograniczono do wyboru trasy przebiegającej w miejscu istniejącym oraz w granicach istniejącego pasa drogowego, w celu maksymalnego wykorzystania terenu do przebudowy jezdni.

4. Warianty niwelety

Wybrano wariant minimalizujący koszty przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowego odwodnienia pasa drogowego. Przebudowa zasadniczo nie wymaga zmian niwelety.

4. Szerokość jezdni

Ze względu na szerokość pasa drogowego i istniejącego korpusu drogowego zastosowano przewidywaną rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r., szerokość jezdni równą 5,5 m. Znaczne zwiększenie szerokości jezdni ponosiłoby za sobą duże koszty związane z poszerzeniem korpusu drogowego oraz konieczność wycinki większej ilości drzew. Biorąc pod uwagę koszty budowy przyjmowanie większej szerokości jezdni przy prognozowanych natężeniach ruchu nie ma uzasadnienia ekonomicznego, a związana z tym ewentualna konieczność wycinki bardzo dużej ilości drzew nie ma uzasadnienia przyrodniczego.

5. Konstrukcja jezdni

Biorąc pod uwagę klasę drogi, oczekiwane natężenia ruchu oraz efektywność kosztową przyjęto, że najbardziej optymalnym wariantem przebudowy drogi będzie wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego oraz mieszanki niezwiązanej (KŁSM). Wybranie innego rozwiązania materiałowego do budowy dróg i zagospodarowania pasa drogowego (np. nawierzchnie powierzchniowo utrwalane, nawierzchnia z betonu cementowego), nie spełniłoby oczekiwań co do funkcji i sposobu użytkowania ciągu komunikacyjnego oraz wpłynęłoby niekorzystnie na koszty związane z eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Przeprowadzona analiza wariantów dowodzi, że najkorzystniejszym rozwiązaniem będzie „Wariant inwestycyjny”. Przyjęte rozwiązania techniczno – technologiczne przyniosą największe korzyści przyrodnicze, społeczne i mają uzasadnienie ekonomiczne z tytułu niższego kosztu przebudowy drogi

5. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Oddziaływanie transgraniczne wiąże się ze zjawiskiem migracji zanieczyszczeń z terenu danego kraju na obszar innych państw. Emitowane zanieczyszczenia przenoszone są głównie z masami powietrza i wodami płynącymi. Z uwagi na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz znaczne oddalenie od granic państwa, planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania wynikające na z treści art. 63 ustawy o oś uwzględniając przy tym opinię: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie odnośnie oddziaływania przedsięwzięcia, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, za pośrednictwem Wójta Gminy Mały Płock w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który ją wydał.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Mały Płock oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

Wójt Gminy Mały Płock
Mgr inż. Jan Robert Konopka

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Kolnie
2. Strony postępowania przez obwieszczenie z art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ostrołęce,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie

Sprawę prowadzi:
insp. Wioletta Dardzińska
tel. 507 896 491
e-mail: wdardzinska@malyplock.pl

Załącznik nr 1 do decyzji nr OGPŚ.6220.3.2023 z dnia 21.10.2024 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na:

Przebudowie drogi powiatowej nr 1855 B przez miejscowość Rogienice Piaseczne.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w jedn. ewidencyjnej 200604_2 Gmina Mały Płock na działkach o nr geod.: działki nr 60, 147, 180/2, 148, 180/1 obręb 0017 Rogienice Piaseczne

Podstawowe dane projektowe:

- klasa drogi: L,
- kategoria ruchu: KR2,
- długość: około 1,3 km,
- szerokość jezdni: 5,5 m,
- szerokość poboczy: 0,75 m.

Zakres prac przewiduje:

- ✓ wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego,
- ✓ wykonanie zjazdów na posesje z betonowej kostki brukowej,
- ✓ wykonanie zjazdów na działki sąsiednie z mieszanki niezwiązanej – kruszywa łamanego,
- ✓ wykonanie poboczy z mieszanki niezwiązanej – kruszywa łamanego,
- ✓ wykonanie remontu przepustu w ciągu drogi z rury PEHD,
- ✓ wykonanie oznakowania pionowego,
- ✓ wykonanie oznakowania poziomego.

Podstawowe dane o powierzchni planowanych elementów dróg są następujące:

- powierzchnia jezdni bitumicznych – około 7 150 m²
- pozostałe powierzchnie utwardzone – około 2 550 m², w tym:
- pobocza – około 1 950 m²,
- zjazdy z kostki – około 340 m²
- zjazdy z kruszywa – około 260 m²

W stanie istniejącym teren objęty przedsięwzięciem posiada nawierzchnię drogi gruntową szer. ok. 4,0 m wraz z poboczami gruntowymi. Na długości ciągu komunikacyjnego pas drogowy zlokalizowany jest częściowo w terenie zabudowanym, tj. zabudowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa oraz częściowo w terenie niezabudowanym, tj. teren łąk i pastwisk.

Planowane przedsięwzięcie nie wnosi istotnych zmian do istniejącego zagospodarowania i sposobu wykorzystania terenów objętych wnioskiem. Nie planuje się budowy dróg dojazdowych i technicznych. Materiały będą transportowane po istniejącej drodze w trakcie realizacji inwestycji.

W stanie istniejącym teren objęty przedsięwzięciem posiada nawierzchnię drogi gruntową szer. ok. 4,0 m. Pobocza gruntowe. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu stanowią znaki pionowe. Zjazdy o nawierzchni nieutwardzonej. Odwodnienie powierzchniowe na teren przyległy do korpusu drogi.

W trakcie realizacji inwestycji nie planuje się montażu krawężników betonowych na granicy jezdni i gruntowego pobocza. Nie przewiduje się ingerencji w systemy korzeniowe korytowaniem pod pobocza. Roboty będą polegać na zdjęciu warstwy humusu na odkład, który następnie zostanie wbudowany w skarpy. Przewiduje się pobocza z kruszywa łamanego o grubości warstwy 20 cm.

Planowane jest jedynie odtworzenie rowów przydrożnych. Rowy będą profilowane tak aby nie naruszać korzeni drzew przeznaczonych do pozostawienia. W dokumentacji projektowej zostanie zapisana konieczność ostrożnego prowadzenia prac ziemnych w obrębie strefy korzeniowej, minimalizując uszkodzenia korzeni drzew.

W ciągu drogi przewiduje się remont przepustu polegający jedynie na wymianie rur na nowe rury PEHD o tej samej średnicy i tych samych rzędnych posadowienia wlotu i wylotu przepustu. Jako zabezpieczenie przed dostawaniem się zanieczyszczeń w trakcie prowadzenia remontu przewiduje się wykonanie przepławki. Po zakończeniu remontu ciek zostanie przywrócony do koryta pierwotnego.

Podczas przebudowy nie powstaną nowe przepusty lub przejścia dla zwierząt, na drodze przewidywany jest średni ruch pojazdów.

Planuje się przebudowę wraz z rozbudową drogi poprzez wykonanie:

- 1) Nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego szer. drogi 5,5 m wraz z poboczami z kruszywa łamanego o szer. 0,75 m
- 2) Zjazdów na działki sąsiednie z mieszanki niezwiązanej oraz betonowej kostki brukowej
- 3) Remontu przepustu pod drogą w ilości 1 sztuki
- 4) Oznakowania pionowego
- 5) Oznakowania poziomego.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się wycinkę drzew w ilości 10 sztuk.